

Format Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Universitas Bengkulu Berbasis OBE Tahun 2022



**Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
Universitas Bengkulu**

Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi	:	Doktor Pendidikan (Doctor Of Education)
Kode Program Studi	:	88001
Nama Mata Kuliah	:	Sistem Assesment dan evaluasi pendidikan
Kode Mata Kuliah	:	MDK-3101
Jenis Mata Kuliah	:	Wajib Nasional, Wajib Prodi, Pilihan, Peminatan, Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi
Bobot SKS	:	Tatap Muka: 3 SKS, Praktikum: ... SKS, Praktik Lapangan: ... SKS, Simulasi: ... SKS
Metode Pembelajaran	:	Metode Pemecahan Kasus (<i>Case Method</i>) dan Metode Pembelajaran Berbasis Proyek (<i>Project Based Learning/ Team-Based Project</i>)
Semester	:	1 (Ganjil)
Tahun Ajaran	:	2021/2022
Dosen Pengampu	:	1 Dr. Hadiwinarto, M.Psi. 2. Dr. Wasidi, M.Pd.
Koordinator Program Studi	:	Prof. Sudarwan Danim, M.Pd
Tanggal Pengembangan RPS	:	24 Mei 2022
CPMK Mata Kuliah	:	Lulusan Program Doktor Ilmu Pendidikan peminatan Bimbingan dan Konseling FKIP Universitas Bengkulu diharapkan memiliki kompetensi atau deskripsi kualifikasi sebagai berikut (Kualifikasi level 9 KKNI).
Capaian Pembelajaran (CP)		
A. CPL-Prodi yang Dibebankan pada MK	:	
1. CPL-1 (S-4)	:	Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa;

2. CPL-4 (P-1)	:	Mampu mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan atau seni di dalam bidang pendidikan melalui riset, sehingga menghasilkan karya inovatif yang teruji
3. CPL-5 (P-3)	:	Secara inter-multi dan transdisiplin menguasai filsafat keilmuan, berbagai paradigma, teori, konsep serta hasil penelitian di berbagai disiplin ilmu yang relevan dengan bidang bimbingan dan konseling untuk menyusun suatu paradigma yang memiliki sumbangan kebaruan atau kerangka ke a penelitian yang original yang akan dilaksanakan dalam bentuk disertasi.
4. CPL-6 (KU-8)	:	Mampu mengembangkan dan memelihara hubungan kolegial dan kesejawatan di dalam lingkungan sendiri atau melalui jaringan keJasama dengan komunitas peneliti diluar lembaga
5. CPL-7 (KK-1)	:	Memperlihatkan perilaku pelaksanaan tugas sebagai seorang ahli bidang bimbingan dan konseling yang mencerminkan kepribadian pendidik dan ilmuwan, yaitu kemandirian, integritas, sikap dan tanggungjawab profesional, serta kesadaran akan landasan filosoiis dan ilmiah bagi setiap tindakan profesionalnya.
B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	:	
1. CPMK 1	:	Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa;
2. CPMK 2	:	Mampu mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan atau seni di dalam bidang pendidikan melalui riset, sehingga menghasilkan karya inovatif yang teruji
3. CPMK 3	:	Secara inter-multi dan transdisiplin menguasai filsafat keilmuan, berbagai opic me, teori, konsep serta hasil penelitian di berbagai disiplin ilmu yang relevan dengan bidang bimbingan dan konseling untuk menyusun suatu opic me yang memiliki sumbangan kebaruan atau kerangka ke a penelitian yang original yang akan dilaksanakan dalam bentuk disertasi.
4. CPMK 4	:	Mampu mengembangkan dan memelihara hubungan kolegial dan kesejawatan di dalam lingkungan sendiri atau melalui jaringan keJasama dengan komunitas peneliti diluar lembaga
5. CPMK 5	:	Memperlihatkan perilaku pelaksanaan tugas sebagai seorang ahli bidang bimbingan dan konseling yang mencerminkan kepribadian pendidik dan ilmuwan, yaitu kemandirian, integritas, sikap dan tanggungjawab opic ment y, serta kesadaran akan landasan filosoiis dan ilmiah bagi setiap tindakan profesionalnya.
C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	:	
1. Sub-CPMK1	:	Memiliki karakter, nilai-nilai moral, etika dan norma yang terinternalisasi dalam setiap mahasiswa Berkontribusi dalam pemecahan permasalahan pendidikan
2. Sub-CPMK2	:	Mengembangkan ilmu pengetahuan secara benar, obyektif, dan sesuai dengan cara kerja dan memenuhi asas-asas filsafat, serta implementasinya dalam pengembangan ilmu pendidikan dengan memanfaatkan teknologi terkini.
3. Sub-CPMK3	:	Mengembangkan ilmu pengetahuan secara benar, obyektif, dan sesuai dengan cara kerja dan memenuhi asas-asas filsafat, serta implementasinya dalam pengembangan ilmu pendidikan dengan memanfaatkan teknologi terkini.
4. Sub-CPMK4	:	Memiliki opic ment y keilmuan penelitian yang bersifat operasional dalam memperoleh, mengolah, menarik kesimpulan
5. Sub-CPMK5	:	Memiliki komitmen untuk perluasan inovasi pendidikan
6. Sub-CPMK6	:	Menyusun opic me dan solusi keilmuan, teknologi atau seni berdasarkan pandangan kritis atas fakta pendidikan

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK		
1. CPMK1	:	Sub-CPMK1
2. CPMK2	:	Sub-CPMK2
3. CPMK3	:	Sub-CPMK3
4. CPMK4	:	Sub-CPMK4
5. CPMK5	:	Sub-CPMK5
6. CPMK6	:	Sub-CPMK6
Diskripsi Singkat Mata Kuliah	:	Mata kuliah Sistem Assesment dan evaluasi pendidikan memberikan bekal konsep pengalaman dan latihan kepada mahasiswa tentang Sistem Assesment dan evaluasi pendidikan sebagai bekal dalam melakukan assessment dan evaluasi lembaga yang meliputi assesmen dan evaluasi diri lembaga, assesmen dan evaluasi internal, assesmen dan evaluasi eksternal, assesmen dan evaluasi kebijakan, model-model evaluasi, orientasi dan pendekatan dalam evaluasi, akreditasi dan assesmen dan evaluasi program-program.
Materi Pembelajaran atau Bahan Kajian dalam	:	<i>Tuliskan materi pembelajaran yang akan dipelajari mahasiswa sesuai urutan Sub-CPMK. Tuliskan materi pembelajaran dalam bentuk bahasa Inggris juga.</i>
1. Pertemuan 1	:	Mampu mensimulasikan cara kerja filsafat dan filsafat ilmu pengetahuan (Able to simulate the workings of philosophy and philosophy of science)
2. Pertemuan 2	:	Mampu mendeskripsikan kedudukan ilmuwan, pengembangan ilmu pengetahuan secara benar (<i>Able to describe the position of scientists, scientific development correctly</i>)
3. Pertemuan 3	:	Mampu membedakan antara teori dengan konsep (<i>Able to distinguish between theory and concept</i>)
4. Pertemuan 4	:	Mampu menganalisis cara kerja falsifiabilitas dan falsifikasi (<i>Able to opic m the workings of falsifiability and falsification</i>)
5. Pertemuan 5	:	Mampu mensintesis cara kerja obyektivisme (<i>Able to synthesize the workings of objectivism</i>)
6. Pertemuan 6	:	Mampu menganalisis teori sebagai struktur (<i>Able to analyze theory as structure</i>)
7. Pertemuan 7	:	Mampu membedakan rasionalisme dan relativisme (<i>Able to distinguish rationalism and relativism</i>)
8. Pertemuan 8	:	Mampu mendeskripsikan konstalasi filsafat ilmu, teori sebagai struktur, dan implikasinya dalam ilmu pendidikan (<i>Able to describe the constellation of philosophy of science, theory as a structure, and its implications in science education</i>)
9. Pertemuan 9	:	Mampu menganalisis filosofi realism, instrumentalisme, dan kebenaran (<i>Able to analyze the philosophy of realism, instrumentalism, and truth</i>)
10. Pertemuan 10	:	Mampu mensimulasikan cara kerja ilmu pengetahuan (Able to simulate the workings of science)
11. Pertemuan 11	:	Mampu mensimulasikan cara kerja ilmu empiris induksi (Able to simulate the workings of empirical induction)
12. Pertemuan 12	:	Mampu mensimulasikan cara kerja ilmu pasti deduksi (<i>Able to simulate the workings of the exact science of deduction</i>)
13. Pertemuan 13	:	Mampu mendeskripsikan perkembangan filsafat ilmu pengetahuan (<i>Able to describe the development of the philosophy of science</i>)
14. Pertemuan 14	:	Mampu mendesain implementasi pengembangan ilmu pendidikan (<i>Able to design the implementation of educational science development</i>)
Sumber Referensi atau Pustaka	:	
1. Pustaka Utama	:	[1] Anthony J. Nitko, 1996, Educational Assesment of Students, New Jersey, Prentice Hall.

[2] Daniel L. Stufflebeam & Anthony I. Shinkfield: Evaluation Theory, Models & Applications. John Wiley & Sons, Inc. San Francisco. 2007.

[3] Hambleton, Ronald K., H. Swaminathan, & H. Jane Rogers. 1991. Fundamental of Item Response Theory. Newbury Park, London: Sage Publication

[4] Hambleton, Ronald K., H. Swaminathan. 1985. Item Response Theory, Principles and Applications. Kluwer : Nijhoff Publishing.

[5] James C. McDavid & Laura, L. Hawthorn: Program Evaluation & Performance Measurement: An Introduction to Practice, SAGE Publications, Inc. London, 2006

[6] Beeby, C.E., 1979, Assesment of Indonesian Education a Guide in Planing, Wellington, Oxford University Press, dite:jemahkan BP3K

[7] Menristekdikti, 2015, Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, Jakarta, Permenristekdikti

[8] Cross A., 1973, Home Economic Evaluation, Columbus Ohio, A Bell and Howel Company

[9] Razik, A. Taher and Swanson D. Austin, 1995, Fundamental Concepts of Educational Leadership and Management, New Jersey, Prentice Hall

[10] Ryan Watkins, 2012, A Guide to Assessing Needs Essential Tools for Collecting Information, Making Decisions, and Achieving Development Results

[11] Tuijnman C. Albert and Postlethwaite, 1994, Monitoring The Standards of Education, New York, British Library Cataloging in Publication Data.

2. Pustaka Pendukung : -

Media Pembelajaran :

1. Perangkat Lunak : IRTPRO Winstep Rasch.

2. Perangkat Keras : LCD, White Bored, Spidol, Laptop

Metode Pembelajaran : *Bisa menggunakan salah satu untuk masing-masing Sub-CPMK yaitu Metode Pemecahan Kasus (Case Method) atau Metode Pembelajaran Kelompok Berbasis Proyek (Team-Based Project).*

Langkah-Langkah atau Rencana Kegiatan Pembelajaran Setiap Pertemuan

Minggu ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>Offline</i>)	Daring (<i>Online</i>)		
1	Mahasiswa bersikap	Respon mahasiswa dan	Tes lisan :	Paparan kontrak	-	Kerangka kerja	5 %

	positif dan mampu menjelaskan kerangka kerja konseling lintas budaya/multi budaya	kemampuan menjelaskan	kelengkapan jawaban	kuliah, strategi perkuliahan, bahan kajian, pembagian tugas dan tanya jawab (3x50 menit)		konseling lintas/multi budaya	
2	Mahasiswa bersikap positif dan mampu menjelaskan metode penelitian konseling lintas budaya dalam psikologi dan pendidikan	Respon mahasiswa dan kemampuan menjelaskan	Tes lisan: kelengkapan jawaban	Paparan bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Metode penelitian konseling lintas budaya dalam psikologi dan pendidikan	5 %
3	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu proses dan perkembangan budaya berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu proses dan perkembangan budaya	Unjuk ke a: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan proses perkembangan	5 %
4	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya berdasarkan kerangka ke a konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan perkembangan kognisi	10 %

5	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan gender	10 %
6	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan perkembangan emosi	10 %
7	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan	5 %
8	UTS/Ujian Tengah Semester: Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi, dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya.						30 %
9	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan		Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian	-	Budaya dan kepibadian	10 %

	kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.		isu-isu secara individu.	dan tanya jawab (3x50 menit)			
10	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan	5 ⁰ /0
11	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	abnormalitas	10 %
12	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan perilaku sosial (1): diri dan	10 %

13	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	identitas; (2) hubungan antarpribadi dan antarkelompok	5 %
14	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.	Respon mahasiswa dan kemampuan mendeskripsikan isu-isu perkembangan kognisi suatu budaya	Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Budaya dan	5 %
15	Mahasiswa bersikap positif dan mampu mendeskripsikan isu-isu gender dalam budaya tertentu berdasarkan kerangka kerja konseptual dan implikasi bagi pendidikan dan bimbingan konseling dan teknik konseling.		Unjuk kerja: paparan hasil kajian, kedisiplinan Portopolio: deskripsi isu-isu secara individu.	Paparan perorangan hasil kajian bahan kajian dan tanya jawab (3x50 menit)	-	Hakikat budaya pendidikan dan pengembangannya	5 %
16.	UAS/Ujian Akhir Semester: Melakukan validasi hasil penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa.						40 %
Total Nilai							100
Rencana Evaluasi							

Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi (Bahasa Indonesia)	Deskripsi (Bahasa Inggris)
1. Aktivitas Parsitipatif	:	Observasi Aktivitas Mahasiswa (<i>Case Method</i>)	8	Kegiatan presentasi kelompok dan diskusi mahasiswa dalam menyelesaikan kasus tentang sistem assesmant dan evaluasi pendidikan (Tugas 1, Tugas 3, Tugas 7, dan Tugas 9).	Group presentation activities and student discussions in solving cases about education assesmen and evaluation system (Task 1, Task 3, Task 7, and Task 9).
2. Hasil Proyek	:	Laporan Hasil Proyek (<i>Project Based Learning/ Team-Based Project</i>)	65	Laporan proyek: 1) menyusun tema, opic, dan judul penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 2) menyusun proposal penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 3) menyusun opic ment penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 4) mengidentifikasi data penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 5) mengolah data penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 6) menulis laporan hasil penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; 7) menulis artikel ilmiah dari hasil penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan; dan 8) mempublikasikan artikel ilmiah dalam jurnal nasional teakreditasi Kemendikbudristek (Tugas 5, Tugas 11, Tugas 13, Tugas 14, Tugas 16, Tugas 18, Tugas 20, Tugas 22, dan Tugas 24).	The project report: 1) compiles the themes, topics, and titles of the education assesmen and evaluation system research; 2) develop a discourse analysis research proposal; 3) develop a education assesmen and evaluation system research instrument; 4) identify education assesmen and evaluation system research data; 5) processing education assesmen and evaluation system research data; 6) write a report on the results of education assesmen and evaluation system research; 7) writing scientific articles from the results of education assesmen and evaluation system research; and 8) publishing scientific articles in national journals accredited by the Ministry of Education and Technology (Task 5, Task 11, Task 13, Task 14, Task 16, Task 18, Task 20, Task 22, and Task 24).
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	12	Tugas mandiri membuat ringkasan untuk 11 materi dari Sub-CPMK1 sampai Sub-CPMK 6 (Tugas 2, Tugas 4, Tugas 6, Tugas 8, Tugas 10, Tugas 12, Tugas 15, Tugas 17, Tugas 19, Tugas 21, Tugas 23, dan Tugas 25).	The independent task summarizes 11 materials from Sub-CPMK1 to Sub-CPMK6 (Task 2, Task 4, Task 6, Task 8, Task 10, Task 12, Task 15, Task 17, Task 19, Task 21, Task 23, and Task 25).
	:	2. Kuis	-	-	-

	3. Ujian Tengah Semester (UTS)	5	Menjawab soal pilihan ganda sebanyak 50 soal dari materi tentang sistem assesmant dan evaluasi pendidikan pada pertemuan 1 sampai dengan pertemuan 7.	Answering multiple choice questions as many as 50 questions from material about education assesmen and evaluation sistem at meeting 1 to meeting 7.
	4. Ujian Akhir Semester (UAS)	10	Menjawab soal pilihan ganda sebanyak 50 soal dari materi tentang sistem assesmant dan evaluasi pendidikan pada pertemuan 1 sampai dengan pertemuan 15.	Answering multiple choice questions as many as 50 questions from the material on education assesmen and evaluation sistem at meetings 1 to 15 meetings.
	Jumlah Nilai	100		

Aktivitas Mahasiswa

1. Aktivitas Mahasiswa Pertemuan Pertama	:	
a. Jenis Aktivitas	:	a. Aktivitas Parsitipatif : Observasi Aktivitas Mahasiswa (<i>Case Method</i>) b. Kognitif: Tugas Individu
b. Judul Kegiatan	:	1. Analisis kasus tentang hakikat dan perkembangan sistem assesmant dan evaluasi pendidikan. 2. Membuat ringkasan materi kuliah tentang hakikat dan perkembangan sistem assesmant dan evaluasi pendidikan.
c. Lokasi Kegiatan	:	a. Kelas A, Gedung Pascasarjana FKIP Unib b. LMS Universitas Bengkulu di https://elearning.unib.ac.id/
d. Tanggal Pelaksanaan	:	a. Analisis Kasus pada Sabtu, 12 Februari 2022, Pukul 14.50-16.30 WIB b. Tugas Individu Mebuat Ringkasan pada 13 s.d. 18 Februari 2022
e. Nomor SK Tugas	:	-
f. Tanggal SK Tugas	:	-
g. Jenis Anggota	:	a. Kelompok kecil untuk analisis kasus b. Individu untuk membuat ringkasan
h. ID Aktivitas	:	Tgs-Pt1 (Tugas Pertemuan 1)
i. Langkah-Langkah Kegiatan	:	a. Pembentukan Kelompok Kecil b. Analisis Kasus dalam Kelompok c. Presentasi Kasus per Kelompok secara Panel d. Pemberian Penguatan Materi oleh Dosen e. Pemberian Tugas Individu
j. Indikator Penilaian	:	a. Analisis Kasus a. Ketepatan menjelaskan hakikat perkembangan sistem assesmant dan evaluasi pendidikan di bidang pendidikan Indonesia. b. Ketepatan dalam menjelaskan perkembangan sistem assesmant dan evaluasi pendidikan di bidang pendidikan Indonesia.

		b. Tugas Individu Meringkas Materi a. Kesesuaian dengan isi materi b. Sistematika Penyusunan c. Penggunaan Bahasa
k. Kriteria dan Bobot Penilaian	:	a. Analisis Kasus Kriteria: Tepat menjelaskan : Bobot 2 Kurang tepat menjelaskan : Bobot 1 Tidak tepat menjelaskan : Bobot 0 b. Tugas Individu Meringkas Materi Kriteria: Tepat membuat ringkasan : Bobot 1 Kurang tepat membuat ringkasan : Bobot 0,5 Tidak tepat membuat ringkasan : Bobot 0
l. Daftar Referensi/Daftar Rujukan		[1] hlm. 1-30 [3] hlm. 1-25 [11] hlm. 26-40 [20] Hlm. 32-50
2. Aktivitas Mahasiswa Pertemuan Kedua	:	
a. Jenis Aktivitas	:	a. Aktivitas Parsitipatif : Observasi Aktivitas Mahasiswa (<i>Case Method</i>) b. Kognitif: Tugas Individu
b. Judul Kegiatan	:	1. Analisis kasus tentang membandingkan jenis sistem assesmant dan evaluasi pendidikan sebagai sumber analisis data di bidang pendidikan bahasa Indonesia. 2. Membuat ringkasan materi kuliah tentang jenis sistem assesmant dan evaluasi pendidikan sebagai sumber analisis data.
c. Lokasi Kegiatan	:	1. Kelas A, Gedung Pascasarjana FKIP Unib 2. LMS Universitas Bengkulu di https://elearning.unib.ac.id/
d. Tanggal Pelaksanaan	:	1. Analisis Kasus pada Sabtu, 19 Februari 2022, Pukul 14.50-16.30 WIB 2. Tugas Individu Mebuat Ringkasan pada 19 s.d. 24 Februari 2022
e. Nomor SK Tugas	:	-
f. Tanggal SK Tugas	:	-
g. Jenis Anggota	:	1. Kelompok kecil untuk analisis kasus 2. Individu untuk membuat ringkasan
h. ID Aktivitas	:	Tgs-Pt2 (Tugas Pertemuan 2)
i. Langkah-Langkah Kegiatan	:	1. Pembentukan Kelompok Kecil 2. Analisis Kasus dalam Kelompok

		<ul style="list-style-type: none"> 3. Presentasi Kasus per Kelompok secara Panel 4. Pemberian Penguatan Materi oleh Dosen 5. Pemberian Tugas Individu
j. Indikator Penilaian	:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Analisis Kasus <ul style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menjelaskan perbandingan setiap jenis sistem assesmant dan evaluasi pendidikan sebagai sumber analisis data di bidang pendidikan bahasa Indonesia. 2. Tugas Individu Meringkas Materi <ul style="list-style-type: none"> 1. Kesesuaian dengan isi materi 2. Sistematika Penyusunan 3. Penggunaan Bahasa
k. Kriteria dan Bobot Penilaian	:	<ul style="list-style-type: none"> 2. Analisis Kasus <ul style="list-style-type: none"> Kriteria: Tepat menjelaskan : Bobot 2 Kurang tepat menjelaskan : Bobot 1 Tidak tepat menjelaskan : Bobot 0 3. Tugas Individu Meringkas Materi <ul style="list-style-type: none"> Kriteria: Tepat membuat ringkasan : Bobot 1 Kurang tepat membuat ringkasan : Bobot 0,5 Tidak tepat membuat ringkasan : Bobot 0
l. Daftar Referensi/Daftar Rujukan	:	<ul style="list-style-type: none"> [1] hlm. 30-50 [3] hlm. 26-56 [11] hlm. 30-52 [12] hlm. 9-26 [20] hlm. 45-56
3. Aktivitas Mahasiswa Pertemuan Ketiga		
a. Jenis Aktivitas	:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Hasil Proyek: Laporan Hasil Proyek (<i>Project Based Learning/ Team-Based Project</i>) 2. Kognitif: Tugas Individu
b. Judul Kegiatan	:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Proyek menyusun tema, opic, dan judul penelitian analisis sistem assesmant dan evaluasi pendidikan di bidang pendidikan bahasa Indonesia. 2. Membuat ringkasan materi kuliah tentang jenis sistem assesmant dan evaluasi pendidikan sebagai sumber analisis data.
c. Lokasi Kegiatan	:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Kelas A, Gedung Pascasarjana FKIP Unib 2. LMS Universitas Bengkulu di https://elearning.unib.ac.id/
d. Tanggal Pelaksanaan	:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Analisis Kasus pada Sabtu, 26 Februari 2022, Pukul 14.50-16.30 WIB 2. Tugas Individu Mebuat Ringkasan pada 26 s.d. 3 Maret 2022
e. Nomor SK Tugas	:	-

f. Tanggal SK Tugas	:	-
g. Jenis Anggota	:	1. Kelompok kecil untuk proyek 2. Individu untuk membuat ringkasan
h. ID Aktivitas	:	Tgs-Pt3 (Tugas Pertemuan 3)
i. Langkah-Langkah Kegiatan	:	1. Pembentukan Kelompok Kecil 2. Kelompok Membuat Rencana Pengerjaan Proyek 3. Pelaksanaan Proyek oleh Masing-Masing Kelompok 4. Pembuatan Laporan Proyek 5. Presentasi Proyek per Kelompok secara Panel 6. Pemberian Penguatan Materi oleh Dosen 7. Pemberian Tugas Individu
j. Indikator Penilaian	:	1. Proyek menyusun tema, topic, dan judul penelitian sistem assesmant dan evaluasi pendidikan a. Laporan Proyek 1. Kebaruan Isi Proyek 2. Format Penulisan 3. Penggunaan Bahasa b. Presentasi Kelompok 1. Bahan Presentasi 2. Kekuatan Argumentasi 3. Kesantunan Berbahasa 2. Tugas Individu Meringkas Materi 4. Kesesuaian dengan isi materi 5. Sistematika Penyusunan 6. Penggunaan Bahasa
k. Kriteria dan Bobot Penilaian	:	1. Laporan Proyek 1. Kebaruan Isi Proyek Mengandung Kebaruan Isi dari Proyek Bobot: 1,5 Kurang Mengandung Kebaruan Isi dari Proyek Bobot: 1 Tidak Mengandung Kebaruan Isi Proyek Bobot: 0 7. Format Penulisan Format Tulisan Sesuai Kaidah LKTI Bobot: 1 Format Tulisan Kurang Sesuai Kaidah LKTI Bobot: 0,5 Format Tulisan Tidak Sesuai Bobot: 0 3. Penggunaan Bahasa 2. Presentasi Kelompok

		1. Bahan Presentasi Bahan Presentasi Sudah Layak Bobot: 0,2 Bahan Presentasi Kurang Layak Bobot: 0,1 Bahan Presentasi Tidak Layak Bobot: 0 8. Kekuatan Argumentasi Argumentasi sudah baik Bobot: 0,2 Argumentasi kurang baik Bobot: 0,1 Argumentasi tidak baik Bobot: 0 9. Kesantunan Berbahasa Pengggunaan bahasa sudah santun Bobot: 0,1 Pengggunaan bahasa kurang santun Bobot: 0,05 Pengggunaan bahasa tidak santun Bobot: 0 10. Tugas Individu Meringkas Materi Kriteria: Tepat membuat ringkasan : Bobot 1 Kurang tepat membuat ringkasan : Bobot 0,5 Tidak tepat membuat ringkasan : Bobot 0									
I. Daftar Referensi/Daftar Rujukan	:	[1] hlm. 30-50 [3] hlm. 26-56 [11] hlm. 30-52 [12] hlm. 9-26 [20] hlm. 45-56									
4. dst.	:										
Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL Mahasiswa											
Minggu	:	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	\sum (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK1	1.1 1.2	Tugas 1 Tugas 2	2 1	3			
2	:	CPL-2	CPMK-	Sub-	2.1	Tugas	2	3			

			2	CPMK2		3 Tugas 4	1				
3	:	CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK3	3.1 3.2 3.3	Tugas 5 Tugas 6	3 1	4			
4	:	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK4	4.1	Tugas 7 Tugas 8	2 1	3			
5	:	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK5	5.1	Tugas 9 Tugas 10	2 1	3			
6-7	:	CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK6	6.1 6.2 6.3 6.4 6.5	Tugas 11 Tugas 12 Tugas 13	5 1 2	8			
8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)				Pilihan Ganda	5	5			
9	:	CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK7	7.1	Tugas 14 Tugas 15	4 1	5			
10	:	CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK8	8.1	Tugas 16 Tugas 17	4 1	5			
11	:	CPL-1,	CPMK-	Sub-	9.1	Tugas	5	6			

		CPL-4	1, CPMK-4	CPMK9	9.2	18 Tugas 19	1				
12-14		CPL-1, CPL-4	CPMK-1, CPMK-4	Sub-CPMK10	10.1 10.2 10.3 10.4 10.5	Tugas 20 Tugas 21 Tugas 22 Tugas 23	18 1 10 1	30			
15		CPL-1, CPL-4	CPMK-1, CPMK-4	Sub-CPMK11	11.1 11.2 11.3	Tugas 24 Tugas 25	14 1	15			
16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)				Pilihan Ganda	10	10			
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa ($\sum(\text{Nilai Mahasiswa}) \times (\text{Bobot}\%)$)	:								...		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah

No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL 1 : Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa;
2.	CPL 2 : Mampu mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan atau seni di dalam bidang pendidikan melalui riset, sehingga menghasilkan karya inovatif yang teruji
3.	CPL 3 : Secara inter-multi dan transdisiplin menguasai filsafat keilmuan, berbagai paradigma, teori, konsep serta hasil penelitian di berbagai disiplin ilmu yang relevan dengan bidang bimbingan dan konseling untuk menyusun suatu paradigma yang memiliki sumbangan kebaruan atau

	kerangka ke a penelitian yang original yang akan dilaksanakan dalam bentuk disertasi.		
4.	CPL 4 : Mampu mengembangkan dan memelihara hubungan kolegal dan kesejawatan di dalam lingkungan sendiri atau melalui jaringan keJasama dengan komunitas peneliti diluar lembaga
5.	CPL 5 : Memperlihatkan perilaku pelaksanaan tugas sebagai seorang ahli bidang bimbingan dan konseling yang mencerminkan kepribadian pendidik dan ilmuwan, yaitu kemandirian, integritas, sikap dan tanggungjawab profesional, serta kesadaran akan landasan filosoiis dan ilmiah bagi setiap tindakan profesionalnya.		
	Jumlah Ketercapaian CPL

**Kualifikasi Keberhasilan Mahasiswa Berdasarkan
Peraturan Rektor Universitas Bengkulu Nomor 25 Tahun 2020 Pasal 44**

No.	Rentang Nilai	Huruf	Bobot
1.	85 – 100	A	4
2.	80 – 84	A-	3,75
3.	75 – 79	B+	3,5
4.	70 – 74	B	3
5.	65 – 69	B-	2,75
6.	60 – 64	C+	2,5
7.	55 – 59	C	2
8.	45 – 54	D	1
9.	0-44	E	0

MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE
UNIVERSITAS BENGKULU
FACULTY OF TEACHER TRAINING AND EDUCATION
DOCTOR OF EDUCATION STUDY PROGRAM
Jl. WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371A.



MID TERM TEST

Subject Identity

Faculty	: Teacher Training and Education
Study Program	: Doctor of Education
Subject	: Educational Assessment and Evaluation System
Jumlah SKS	: 3
Semester	: 1
Lecturer	: Dr. Hadiwinarto, M.Psi. Dr. Wasidi, M.Pd.

1. Make a research title on educational assessment and evaluation! (score 20)
2. Prepare a research proposal for an educational assessment and evaluation system according to the title! (score 80)

GOOD LUCK

MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE
UNIVERSITAS BENGKULU
FACULTY OF TEACHER TRAINING AND EDUCATION
DOCTOR OF EDUCATION STUDY PROGRAM
Jl. WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371A.

=====

FINAL EXAMINATION

Subject Identity

Faculty	: Teacher Training and Education
Study Program	: Doctor of Education
Subject	: Educational Assessment and Evaluation System
Jumlah SKS	: 3
Semester	: 1
Lecturer	: Dr. Hadiwinarto, M.Psi. Dr. Wasidi, M.Pd.

1. Develop research topics for educational assessment and evaluation systems! (score 10)
2. Identification of research data on the assessment system and educational evaluation according to the chosen topic! (score 10)
3. Process research data on educational assessment and evaluation systems! (score 10)
4. Write a report on the results of an educational assessment and evaluation system! (score 20)
5. Write scientific articles based on the results of educational assessment and evaluation systems! (score 20)
6. Publish scientific articles in accredited national journals! (score 30)

GOOD LUCK